



COMUNE DI ARCISATE

PROVINCIA DI VARESE

Via Roma, 2 - 21051 Arcisate

Tel. 0332 470370/0332 470124 - Fax 0332 474396 - C.F. e P. IVA 00250810124

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO SERVIZIO CONTABILE CATEGORIA PROFESSIONALE D PRESSO IL SETTORE FINANZIARIO/RISORSE ECONOMICHE.

VERBALE N. 4 – VALUTAZIONE TITOLI E CORREZIONE 1^ PROVA TEORICO-DOTTRINALE E 2^ PROVA TEORICO-PRATICA

Addì 20 luglio duemilaventenni alle ore 12:30 presso il Comune di Arcisate, Via Roma n. 2 – 21051 Arcisate (VA), la Commissione Giudicatrice del Concorso Pubblico per titoli ed esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 1 Funzionario Servizio Contabile Categoria Professionale D presso il Settore Finanziario/Risorse Economiche, così come nominata con determinazione del Segretario Generale Responsabile Settore Personale, Contratti, Centrale Acquisti, Servizi Legali e Assicurativi n. 77 del 9 luglio 2020 e precisamente:

- **PRESIDENTE**
Rag. Giovanni Marelli Resp. Settore Finanziario/Risorse Economiche
- **COMPONENTE**
Rag. Pier Paolo Bianchi Resp. Area Economico Finanziaria c/o Comune di Clivio (VA)
- **COMPONENTE**
Rag. Monica Bruttomesso Resp. Ufficio Tributi c/o Comune di Bisuschio (VA)

ha dato inizio alle procedure inerenti la valutazione dei titoli della candidata Sig.ra MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 unica partecipante alla procedura concorsuale e alla correzione delle prove scritte - teorico-dottrinale e teorico-pratica- dalla stessa prodotte.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA TEORICO-DOTTRINALE E DELLA SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA.

Si richiama *in toto* quanto deciso con riferimento ai criteri di valutazione delle due prove scritte con proprio precedente verbale n. 1: "Insediamento della Commissione Giudicatrice, definizione contenuto 1^ prova scritta teorico-pratica, seconda prova scritta teorico-pratica, criteri valutazione titoli, prova orale e adozione misure anticontagio da Covid-19 in osservanza protocollo sicurezza adottato dal Comune di Arcisate".

La valutazione sarà in trentesimi e la votazione minima per il superamento di ciascuna prova sarà 21/30.

Solo a seguito del superamento di entrambe le prove scritte la prova orale verrà sostenuta nella giornata del 23 luglio 2020 alle ore 10:00.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Si richiama *in toto* quanto previsto, con riferimento alla valutazione dei titoli, dal bando di concorso come ribadito con proprio precedente verbale n. 1: "Insediamento della Commissione Giudicatrice, definizione contenuto 1^ prova scritta teorico-pratica, seconda prova scritta teorico-pratica, criteri valutazione titoli, prova orale e adozione misure anticontagio da Covid-19 in osservanza protocollo

1
SN [signature] [signature]

sicurezza adottato dal Comune di Arcisate”.

Ai titoli sarà attribuito un punteggio complessivo pari a 5/5, così ripartito:

- Titolo di studio: **Max Punti 4**

Per i titoli di studio, i complessivi 4 punti sono attribuiti in proporzione al voto.

- Diploma di Laurea con voto da 60 a 104 (vecchio ordinamento o specialistica) Max Punti: 2
- Diploma di Laurea con voto da 105 a 110 e lode Max Punti: 2,5
- Altri titoli, se attinente al concorso:
Abilitazione esercizio professioni legali Max Punti: 0,75
Abilitazione ad esercitare davanti alla Comm. Tributaria Max Punti: 0,75
- Curriculum Vitae **Max Punti: 1**

In questa categoria sono valutate complessivamente le attività professionali e di studio svolte, non riferibili ai titoli valutati nelle precedenti categorie, che evidenzino il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della carriera.

Vi rientrano: incarichi di insegnamento, partecipazione come relatore ai congressi, convegni e seminari.

La Commissione esamina i titoli presentati dall'unica candidata che ha sostenuto le due prove scritte ed esprime la seguente valutazione:

Diploma di laurea	Voto conseguito
Voto conseguito	110 e lode
Punti	2,5
Altri titoli posseduti	
Abilitazione esercizio professioni legali	Non in possesso
Punti	0
Abilitazione ad esercitare davanti alla Comm. Tributaria	In possesso
Punti	0,75
Curriculum Vitae	
Punti	0,5
Punteggio complessivo	3,75

La Commissione Giudicatrice a conclusione della valutazione dei titoli della candidata MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 assegna agli stessi un punteggio complessivo pari a 3,75/5.

L'esito della valutazione sarà reso noto prima dello svolgimento della prova orale mediante pubblicazione apposito avviso all'albo pretorio *on-line* del Comune ed, in aggiunta, mediante il sito internet comunale nella Sezione "Gare e Concorsi".

ADEMPIMENTI DELLA COMMISSIONE AL FINE DELLA CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA TEORICO-DOTTRINALE

La Commissione provvede, dopo averne accertato l'integrità, all'apertura del plico contenente le buste delle due prove scritte della candidata presente alle stesse.

La Commissione dà inizio alla correzione della prima prova scritta teorico-dottrinale procedendo come segue:

- apertura della busta contenente l'elaborato e numerazione, con lo stesso numero assegnato alla busta contenitrice, dei fogli protocollo contenuti all'intero e della busta piccola, che rimane sigillata, contenente il tagliando di identificazione;
- lettura, correzione e valutazione dell'elaborato sintetica numerica mediante voto in trentesimi (allegato 1), secondo le modalità definite e dettagliate dalla Commissione contenute nel verbale n. 1, di seguito nuovamente riportate:

Nell'attribuzione dei punteggi per la prova scritta la commissione farà riferimento alla seguente formula:

$$PO = \sum_n [PQ * V]$$

dove:

PO = punteggio finale prova scritta di ciascun candidato ;

\sum_n = sommatoria dei quesiti;

V= coefficiente variabile tra zero e uno relativo alla media provvisoria attribuita dalla commissione a ciascun quesito

PQ = punteggio massimo attribuito al singolo quesito

Ad ogni singolo quesito della prova scritta viene attribuito un punteggio massimo pari a 10 (= dieci/00) per complessivi massimo 30 punti;

Ciascun Commissario valuterà i singoli quesiti secondo il punteggio di seguito indicato.

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	non valutabile	contenuti assenti
0.10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0.20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0.30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0.40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0.50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0.60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

		essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0.70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0.80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0.90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente compreso tra 0 e 1 per ciascun quesito, viene calcolata la media provvisoria (fino a max. 2 cifre decimali) dei punteggi assegnati dai commissari per ciascuno dei predetti quesiti in relazione al singolo candidato.

La **media provvisoria** così ottenuta verrà moltiplicata per il punteggio massimo assegnato ad ogni quesito

La Commissione esamina l'unico elaborato ed esprime, con riferimento allo stesso identificato numericamente, il seguente giudizio sintetico:

Busta n.	Media Punteggio Commissione	Punteggio finale
1	Quesito n. 1: 0,08 Quesito n. 2: 0,07 Quesito n. 3: 0,09	8 7 9 Tot. 24

La Commissione a seguito dell'espressione di giudizio con riferimento all'elaborato identificato solo numericamente procede, con riferimento alla prima prova teorico-dottrinale, all'apertura della busta piccola contenente il tagliando di identificazione del candidato ed accerta che la busta n. 1 appartiene a MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 (**allegato 2**);

Avendo superato il candidato la prima prova scritta teorico-dottrinale procede alla correzione della seconda prova scritta teorico-pratica.

ADEMPIMENTI DELLA COMMISSIONE AL FINE DELLA CORREZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA

La Commissione dà inizio alla correzione della seconda prova scritta teorico-dottrinale procedendo come segue:

- apertura della busta contenente l'elaborato e numerazione, con lo stesso numero assegnato alla busta contenitrice, dei fogli protocollo contenuti all'intero e della busta piccola, che rimane

sigillata, contenente il tagliando di identificazione;

- lettura, correzione e valutazione dell'elaborato sintetica numerica mediante voto in trentesimi (**allegato 3**), secondo le modalità definite e dettagliate dalla Commissione contenute nel verbale n. 1, di seguito nuovamente riportate:

Nell'attribuzione dei punteggi per la prova scritta la commissione farà riferimento alla seguente formula:

$$PO = \sum_n [PQ * V]$$

dove:

PO = punteggio finale prova scritta di ciascun candidato ;

\sum_n = sommatoria dei quesiti;

V= coefficiente variabile tra zero e uno relativo alla media provvisoria attribuita dalla commissione a ciascun quesito

PQ = punteggio massimo attribuito al singolo quesito

Ad ogni singolo quesito della prova scritta viene attribuito un punteggio massimo pari a 10 (= dieci/00) per complessivi massimo 30 punti;

Ciascun Commissario valuterà i singoli quesiti secondo il punteggio di seguito indicato.

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	non valutabile	contenuti assenti
0.10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0.20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0.30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0.40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0.50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0.60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0.70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0.80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo

 5

		chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0.90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente compreso tra 0 e 1 per ciascun quesito, viene calcolata la media provvisoria (fino a max. 2 cifre decimali) dei punteggi assegnati dai commissari per ciascuno dei predetti quesiti in relazione al singolo candidato.

La **media provvisoria** così ottenuta verrà moltiplicata per il punteggio massimo assegnato ad ogni quesito

La Commissione esamina l'unico elaborato ed esprime, con riferimento allo stesso identificato numericamente, il seguente giudizio sintetico:

Busta n.	Media Punteggio Commissione	Punteggio finale
1	Quesito n. 1 - Elencazione e numerazione elaborato A: 0,05	5
	Quesito n. 2 – Elencazione e numerazione elaborato B: 0,09	9
	Quesito n. 3 – descrizione in dettaglio degli elaborati A e B: 0,08	8
		Tot. 22

La Commissione a seguito dell'espressione di giudizio con riferimento all'elaborato identificato solo numericamente procede, con riferimento alla seconda prova teorico-pratica, all'apertura della busta piccola contenente il tagliando di identificazione del candidato ed accerta che la busta n. 1 appartiene a MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 (**Allegato 4**);

Come previsto dall'avviso relativo alla procedura e dal vigente regolamento per l'accesso al pubblico impiego, per l'ammissione alla prova orale occorre aver raggiunto il punteggio minimo 21/30 in ciascuna prova scritta;

La candidata Sig.ra MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 risulta aver conseguito, con riferimento alle due prove scritte, i seguenti punteggi:

1^ PROVA SCRITTA TEORICO-DOTTRINALE
Punteggio 24/30

2^ PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA
Punteggio 22/30

La candidata Sig.ra MARINONI ALESSANDRA nata a Milano il 29/04/1991 avendo superato entrambe le prove scritte è ammessa a sostenere la prova orale che si svolgerà alle ore 9:00 del 23 luglio 2020 presso la sala "Ai lavoratori frontalieri" del Comune di Arcisate Via Roma n. 2 – 21051 Arcisate (Va).

I risultati delle due prove scritte saranno pubblicati sul sito istituzionale nella Sezione "Gare e Concorsi" ed all'Albo pretorio *on-line*;

Alle ore 13:45 ha termine la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Rag. Giovanni Marelli

IL COMPONENTE Rag. Pier Paolo Bianchi

IL COMPONENTE Rag. Monica Bruttomesso

IL SEGRETARIO Dott.ssa Sonia Naponiello

(con funzioni di verbalizzante)











3
l
e
6

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO
E INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO SERVIZIO CONTABILE, CATEGORIA
PROFESSIONALE D PRESSO SETTORE FINANZIARIO/RISORSE ECONOMICHE.

CORREZIONE PRIMA PROVA TEORICO DOTTRINALE

FASE I- ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

BUSTA N.	PUNTEGGIO
1	24/30

Il Segretario della Commissione
Dott.ssa Sonia Naponiello

Sonia Naponiello



CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO SERVIZIO CONTABILE, CATEGORIA PROFESSIONALE D PRESSO SETTORE FINANZIARIO/RISORSE ECONOMICHE.

CORREZIONE PRIMA PROVA TEORICO DOTTRINALE

FASE 2 - RICONOSCIMENTO CANDIDATI

BUSTA N.	DATI IDENTIFICATIVI CANDIDATO
1	MARINONI ALESSANDRA NATA A MILANO IL 29/04/1991

Il Segretario della Commissione

Dott.ssa Sonia Naponiello

Sonia Naponiello



**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO
E INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO SERVIZIO CONTABILE, CATEGORIA
PROFESSIONALE D PRESSO SETTORE FINANZIARIO/RISORSE ECONOMICHE.**

CORREZIONE SECONDA PROVA TEORICO PRATICA

FASE I- ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

BUSTA N.	PUNTEGGIO
1	22/30

Il Segretario della Commissione
Dott.ssa Sonia Naponiello

Sonia Naponiello



**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E
INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO SERVIZIO CONTABILE, CATEGORIA
PROFESSIONALE D PRESSO SETTORE FINANZIARIO/RISORSE ECONOMICHE.**

CORREZIONE SECONDA PROVA TEORICO PRATICA

FASE 2 - RICONOSCIMENTO CANDIDATI

BUSTA N.	DATI IDENTIFICATI CANDIDATO
	MARINONI ALESSANDRA NATA A MILANO
1	IL 29/04/1991

Il Segretario della Commissione

Dott.ssa Sonia Naponiello

Sonia Naponiello

